

Análisis del discurso presidencial en contextos de crisis: el caso de Dina Boluarte durante las protestas en Perú (2022-2023)

Analysis of presidential discourse in crisis contexts: the case of Dina Boluarte during the Peruvian protests (2022-2023)



Silvia J. López-Parra
Universidad de Sevilla
silvia.lopezparra82@gmail.com
@SilviaLopezPar1
ORCID: 0000-0001-5927-7512



Juan C. Figueroo-Benítez
Universidad de Sevilla
figueroo@us.es
@figuerooUS
ORCID: 0000-0002-9061-8482



Pastora Moreno-Espinosa
Universidad de Sevilla
pamoreno@us.es
@pasmoreno
ORCID: 0000-0001-6494-130X

Fecha de aceptación: 09/09/2024
Fecha de recepción: 11/06/2024
Más Poder Local. **ISSN: 2172-0223**
Octubre 2024, Número 58, pp. 9-28

Cómo citar el artículo

López-Parra, Silvia J.; Figueroo-Benítez, Juan C. y Moreno-Espinosa, Pastora (2024): «Análisis del discurso presidencial en contextos de crisis: el caso de Dina Boluarte durante las protestas en Perú (2022-2023)». *Revista Más Poder Local*, 58:9-28.
<https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.249>

Resumen

Las manifestaciones sociales son a menudo un reflejo de la inconformidad de la población, y esto se evidenció claramente en Perú entre los años 2022 y 2023. Durante este periodo, un gran número de ciudadanos peruanos salió a las calles para protestar contra el recién instaurado gobierno de Dina Boluarte. Las manifestaciones se destacaron no solo por su gran escala, sino también por los episodios de violencia que las acompañaron. Estos eventos, lamentablemente, resultaron en alrededor de 60 civiles fallecidos y más de cien personas heridas debido a la contundente acción represiva de las fuerzas policiales y militares. En este contexto de alta conflictividad, la aprobación y el rechazo hacia Boluarte se polarizaron, poniendo en riesgo su permanencia en el poder. Este artículo se propone analizar los discursos pronunciados por Boluarte durante los meses de mayor conflictividad, entre diciembre de 2022 y enero de 2023, y dibujar así un perfil comunicativo de la presidenta peruana. En un intento por mantenerse en el cargo, Boluarte recurrió a diferentes medios de comunicación para pronunciarse, y lo hizo a través de mensajes, conferencias de prensa y pronunciamientos públicos. Se procederá a examinar el lenguaje empleado en dichos discursos mediante el empleo de la metodología del análisis del discurso y la teoría de la argumentación, con el fin de identificar tanto las convergencias como las divergencias presentes en ambas intervenciones oratorias. Los resultados muestran cómo Boluarte intentó manejar la situación mediante su retórica y cuáles fueron las estrategias discursivas utilizadas en un contexto de crisis política y social.

Palabras clave

Dina Boluarte; análisis del discurso; Perú; crisis; manifestaciones.

Abstract

Social demonstrations are often a reflection of the discontent of the population, and this was clearly evident in Peru between 2022 and 2023. During this period, large numbers of Peruvian citizens took to the streets to protest against the newly installed government of Dina Boluarte. The demonstrations were notable not only for their large scale, but also for the episodes of violence that accompanied them. These events unfortunately resulted in around 60 civilian deaths and more than a hundred people injured due to the repressive action of the police and military forces. In this highly conflictive context, approval and rejection of Boluarte became polarised, putting his permanence in power at risk. This article aims to analyse the speeches made by Boluarte during the months of greatest conflict, between December 2022 and January 2023, in order to draw a communicative profile of the Peruvian president. In an attempt to stay in office, Boluarte resorted to different means of communication, including messages, press conferences and public pronouncements. The language used in these speeches will be examined using the methodology of discourse analysis and argumentation theory in order to identify both convergences and divergences in the two oratory interventions. The results show how Boluarte tried to manage the language used in both speeches.

Keywords

Dina Boluarte; discourse analysis; Peru; crisis; manifestations.

1. Introducción

La política peruana se ha caracterizado por una notable inestabilidad en los últimos años, lo que ha generado un considerable malestar y rechazo hacia la clase política entre la población (Levitsky, 2018). En numerosas ocasiones, la ciudadanía peruana ha expresado su descontento mediante manifestaciones provocadas por eventos que han generado una profunda indignación nacional (Cueva y García, 2022).

La más reciente y significativa de estas protestas ocurrió entre diciembre de 2022 y febrero de 2023, dirigida contra el gobierno de Dina Boluarte, quien asumió la Presidencia de Perú en 2022, después de la destitución de Pedro Castillo, convirtiéndose en la primera mujer en ocupar este cargo en la historia del país. Estas manifestaciones resultaron en aproximadamente 60 civiles muertos y centenares de heridos, consolidándose como una de las protestas sociales más letales en Perú en las últimas décadas (ONU, 2023).

Desde finales de 2022 hasta el transcurso del año 2023, se han sucedido una serie de manifestaciones en el país. El punto de inflexión ocurrió el 7 de diciembre de 2022, cuando el expresidente Pedro Castillo anunció públicamente su decisión de clausurar el Congreso de la República. Aunque esta medida contaba con cierta popularidad debido al alto índice de desaprobación que ostentaba dicha institución, fue claramente inconstitucional (Infobae, 2022). Como consecuencia de esta medida, se produjo la remoción inmediata de Castillo de su cargo presidencial, siendo Dina Boluarte quien asumió de manera inmediata las funciones de vicepresidenta en ejercicio.

Frente a este reordenamiento político, emergió la percepción de un Congreso «victorioso», ya que, a pesar de carecer del respaldo popular, se mantuvo en el poder. A esta situación se añadió un nuevo periodo presidencial, que fue objeto de acusaciones de complicidad con el Poder Legislativo. Se generó la expectativa de que Boluarte declinaría el cargo, lo que habría desencadenado la convocatoria a elecciones generales. Sin embargo, tal escenario no se materializó.

Conforme a la investigación de Alarcón (2022), las decisiones políticas mencionadas suscitaron un descontento generalizado en la población, lo cual se manifestó en una serie de protestas que comenzaron en diversas localizaciones del país, destacando especialmente el sur de Perú, que comprende Apurímac, Arequipa, Puno y Cuzco. Estas manifestaciones se extendieron por todo el territorio peruano. En medio de este contexto de agitación, las acciones represivas llevadas a cabo por las fuerzas policiales y militares adquirieron un cariz violento y desmedido. Se cuenta con evidencia que indica que, en sus intentos por controlar las manifestaciones, dichas fuerzas de seguridad recurrieron al empleo de fusiles, municiones y disparos directos contra los manifestantes (Amnistía Internacional Perú, 2023; McDonald y Tiefenthäler, 2023).

Las decisiones políticas desataron protestas sociales, especialmente intensas en el sur de Perú, expandiéndose luego por todo el país. La respuesta de las autoridades fue violenta y excesiva, con evidencia de ataques a mani-

festantes con armas de fuego. (Alarcón, 2022; McDonald y Tiefenthäler, 2023; Amnistía Internacional Perú, 2023).

Los fallecimientos de civiles representaron un acontecimiento condenable que exacerbó aún más la crisis que aquejaba al país, lo que llevó a atribuir a Dina Boluarte la responsabilidad de los abusos perpetrados por las fuerzas militares y policiales. Siendo ella la máxima autoridad del comando conjunto de seguridad, se presume que debería estar al tanto de las tácticas represivas implementadas.

Ante este escenario de agitación, resultaba imperativo que la jefa de Estado se pronunciara y proporcionara explicaciones a la población sobre los sucesos, ya que el silencio en momentos de crisis se erige como el peor enemigo para la comunicación política. Por consiguiente, tomando en cuenta el contexto de las protestas, se ha considerado pertinente llevar a cabo un análisis de los mensajes o discursos de la presidenta peruana, siguiendo la línea de Fernández (2021), con un enfoque en las estrategias discursivas que pone en marcha, con el fin de determinar cuáles fueron las más utilizadas y cómo han sido útiles como herramientas de apoyo para mantenerse en el cargo presidencial.

El estudio de los discursos políticos en el contexto peruano es esencial para comprender las dinámicas de poder, la legitimación del liderazgo y la respuesta ciudadana frente a la crisis (Panfichi y Meléndez, 2014). En la misma línea que otros estudios (Figuero-Benítez *et al.*, 2024; Murillo, 2021; Olivares y Medina, 2020), el análisis de los discursos de Dina Boluarte durante su mandato en un periodo de alta conflictividad social puede proporcionar valiosas perspectivas sobre el uso del lenguaje como herramienta de gestión política y control social.

2. El discurso político

Es importante destacar que el discurso político tiene como finalidad obtener el poder y mantenerlo, para ello se vale de una serie de herramientas, de toda índole (Figuero-Benítez y Esquiaqui, 2023; Ahuactzin y Torres, 2021). Dentro de estos mecanismos se encuentra el discurso, ya que este es el medio conducente para transmitir sus mensajes, los cuales usualmente poseen cargas ideológicas, porque «si hay un campo social que es ideológico, es el de la política. Esto no es sorprendente porque es aquí donde eminentemente están en juego los grupos diferentes y opuestos, el poder, la lucha y los intereses» (van Dijk, 2005: 24).

En esta lucha por el poder, Dina Boluarte se vio inmersa en un contexto en el que su permanencia en el sillón presidencial peligraba. Para continuar con su mandato, necesitaba persuadir a la población de que ella era la líder que Perú necesitaba en esos momentos. Por ello, las herramientas discursivas se convirtieron en armas poderosas, permitiéndole obtener el apoyo de la población a través de argumentos convincentes y eficaces. Cabe recordar que el discurso político es eminentemente persuasivo y, como señala Fernández

(1999), «no es simple ni fundamentalmente informativo, sino que, por su intención agitativa o incitativa, busca conseguir una reacción de trascendencia social o pública en el destinatario» (p. 21). Precisamente, Boluarte ha buscado obtener el apoyo ciudadano en momentos críticos, como los conflictos sociales, utilizando este tipo de discurso.

Siguiendo la idea de van Dijk (2005), para que la clase política logre alcanzar lo que se propone, es decir, lograr persuadir a la ciudadanía, sus mensajes y discursos deben poseer una unas características específicas que les lleven hacia el cumplimiento de sus objetivos. En esta misma línea, cabe destacar que «la producción ideológica se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de los mismos, cómo puede incluso acrecentarlos o atenuarlos» (Ansart, 1983: 9-10). En este contexto, las estrategias discursivas juegan un papel crucial, ya que a través de ellas es posible alcanzar el objetivo deseado.

En relación con el análisis del discurso político, es fundamental considerar el entorno en el que se desarrolla el mensaje, ya que «el discurso se produce, comprende y analiza en relación con las características del contexto. Por lo tanto, se interpreta que el análisis social del discurso define el texto y el habla como situados: describe el discurso como algo que ocurre o se realiza «en» una situación social» (van Dijk, 2000: 32). Por esta razón, Moreno *et al.* (2023) sugieren que antes de iniciar el análisis de cada discurso se hace necesario comprender el momento y la situación social en que se pronunciaron los mensajes o discursos. Además, siguiendo la metodología empleada, es importante destacar que esta investigación se realiza desde una perspectiva pragmática de la lingüística.

Por otro lado, resulta interesante destacar que, en el ámbito del discurso político, la figura del emisor desempeña un papel crucial, ya que personifica a un partido o a un estamento del Gobierno. En este sentido, es plausible deducir que quien se dedica a la política desempeñará un doble rol, puesto que «habla como político de determinada orientación ideológica (rol individual) y en nombre de un partido (rol grupal)» (Fuentes, 2016: 20). Asimismo, la misma autora sostiene que, para lograr un resultado persuasivo óptimo, el político debe trabajar previamente en la construcción de su personaje, lo cual le «exige crear una identidad que se ajuste a lo que el ciudadano espera de él» (p. 22).

Los políticos deben encontrar un equilibrio entre el discurso cargado de simbolismo y el enfoque pragmático y firme. Según Charaudeau (2015), el discurso político debe transmitir valores para que el pueblo se refleje en una idealidad de «vivir bien juntos», pero también debe manifestar una fuerza que trascienda lo ordinario, creando la impresión de que solo él es capaz de alcanzar ese ideal (pp. 5-6). En este contexto, Boluarte intentaba proyectar tanto la cercanía y empatía con la ciudadanía como la fortaleza y determinación necesarias para liderar en momentos críticos. Ella se valió de su condición de mujer, madre y provinciana, quien logró salir adelante con esfuerzo y sacrificio. Con estas características, Boluarte buscaba acercarse a la población, obteniendo empatía y aceptación por parte de los peruanos. La construcción del personaje de Boluarte era parte de su carisma, un elemento crucial en el ámbito del mensaje político.

De lo anterior, es posible deducir que Dina Boluarte siguió un patrón común entre los políticos: presentarse como la mejor opción para gobernar Perú. Boluarte acentuó su cualidad de mujer luchadora y provinciana que ha progresado con gran esfuerzo, lo que le permite conectar con la realidad de muchos peruanos y peruanas. Al destacar su capacidad para comenzar desde cero y superar desafíos, Boluarte sugiere que posee el conocimiento y la empatía necesarios para entender y gestionar las necesidades de la población, calificándola así para liderar el país.

3. Las estrategias discursivas

Para lograr una persuasión efectiva, es esencial que los políticos reciban entrenamiento en el uso de estrategias argumentativas. Estas estrategias están diseñadas para fortalecer tanto el carisma personal del político como el mensaje que busca transmitir (Perloff, 2018). Además, es fundamental considerar el contexto y el entorno en los que se pronuncia el discurso, dado que existe una estrecha relación entre el contexto y las decisiones políticas. Como señala Miranda (2023), «todo emisor depende, en su sentido más básico, de palabras e ideas previas para articular un enunciado» (p. 38). Esto sugiere que cada discurso político está intrínsecamente conectado a una realidad específica, sobre la cual el político puede fundamentar su argumentación de manera más efectiva (Alamo, 2023).

El discurso político, según Fabbri y Marcarino (2020), se caracteriza por su naturaleza argumentativa y su objetivo principal de persuadir al público respecto a ideales e ideas políticas. La persuasión política se despliega en diversos contextos, desde elecciones hasta debates parlamentarios, siempre con la intención de obtener apoyo y adhesión. En resumen, se busca conectar con el receptor y convencerlo mediante estrategias argumentativas (Gutiérrez, 2020).

Del análisis de las estrategias presentes en los discursos políticos se pueden destacar dos elementos clave que se examinarán detalladamente. En primer lugar, se debe resaltar la atenuación y la intensificación, las cuales, como señala Fuentes (2016), representan los extremos de un continuo que los hablantes manipulan con fines persuasivos, particularmente en discursos altamente estratégicos como los políticos. Estos mecanismos permiten al emisor enfatizar ideas clave y ser incisivo cuando lo requiere, como al destacar aspectos cruciales o incluso al emplear insultos, para luego suavizar estas expresiones con frases atenuadoras. Este equilibrio cuida la imagen del emisor y la percepción del mensaje. En palabras de Fuentes (2016), el uso de mecanismos atenuativos busca rebajar la descortesía y proyectar una imagen cercana y cortés, lo cual tiene un claro propósito persuasivo.

En el mismo sentido, la intensificación actúa como una estrategia para reforzar la veracidad de lo expresado y para ejercer influencia constructiva en el interlocutor, como indica Montecino (2004). Estos elementos destacan cómo los discursos políticos se sirven de una variedad de estrategias lingüís-

ticas para transmitir mensajes efectivos y persuasivos, adaptándose a las necesidades del contexto y de la audiencia.

La cortesía es un mecanismo presente en diversos discursos, incluido el político, que permite al hablante adaptarse al contexto específico para expresarse cortésmente sin recurrir a expresiones convencionales como el saludo. Según Bravo (2001), no requiere formalismos excesivos, sino criterios para evitar ofender al interlocutor. Brenes (2007) destaca que la cortesía promueve relaciones interpersonales armoniosas, facilitando la cooperación y el intercambio comunicativo. Con un propósito persuasivo, esta estrategia busca proyectar una imagen cordial, amable y cercana del emisor y su mensaje, generando una percepción positiva en el público objetivo.

Otra estrategia distintiva del discurso político es la acusación, la cual varios autores como Bravo (2001) y Brenes (2007) consideran como parte del espectro de la descortesía. Este enfoque «supone un comportamiento negativo destinado a afectar la imagen del otro, e incluso a destruirla» (Alcaide-Lara, 2014: 229). En este sentido, acusar a otro tiene como objetivo «deteriorar la imagen del individuo al atribuirle ciertas acciones con implicaciones negativas que resultan en su descalificación» (López, 2011: 328). Además, puede afectar la reputación de un grupo o colectivo, como ocurre cuando se dirige la acusación hacia un partido político específico o una facción en el Congreso. En última instancia, esta táctica, de naturaleza agresiva, es ampliamente reconocida en la política y sus discursos, y se ha convertido en un componente normalizado y esperado de este tipo de mensajes.

La metáfora, como estrategia discursiva, facilita la comprensión de conceptos abstractos al expresarlos en términos más concretos (Lakoff, 1993). Los políticos a menudo utilizan metáforas para desacreditar a sus opositores y resaltar realidades convenientes. Este uso estratégico ayuda a que las propuestas sean validadas por otros actores políticos y el público (Cuvardic, 2004). En general, las metáforas tienen un efecto persuasivo y acercan el mensaje al público objetivo.

Por último, se explora brevemente la estrategia de la repetición en los discursos de Dina Boluarte. Este recurso está estrechamente vinculado a la intensificación, ya que busca resaltar el mensaje mediante «la reiteración deliberada de una o varias palabras como estrategia comunicativa, generalmente presente en oraciones consecutivas» (Álvarez e Iñigo, 2012: 24). Además, «entre las funciones que cumple la repetición, es importante destacar su papel fundamental como mecanismo que estructura la forma y configura el sentido del discurso, contribuyendo así a su cohesión y coherencia» (Garcés, 2002-2004: 439). En este sentido, se puede afirmar que la repetición constituye una estrategia altamente persuasiva, ya que su objetivo es que el receptor retenga la idea específica que el emisor desea transmitir.

En conclusión, las estrategias argumentativas o discursivas, en su conjunto, están orientadas a facilitar y dirigir las interacciones entre el emisor y el receptor. Este enfoque cobra especial relevancia en el ámbito político, donde la persuasión constituye el objetivo último del mensaje. Ya sea para

asegurar el respaldo de la población o para obtener los votos necesarios en una elección, estas estrategias se despliegan con el propósito de influir en las actitudes, creencias y comportamientos de la audiencia.

4. Metodología

El discurso político desempeña un papel fundamental en la legitimación del poder, especialmente en entornos de crisis. Según van Dijk (1997), los discursos políticos no solo reflejan la realidad social, sino que también la configuran. Como afirma Martínez (2021), las manifestaciones son procesos devenidos de los reclamos del mismo pueblo, en su afán de lograr reivindicaciones o que sean escuchadas sus peticiones. Este análisis se centra en el contexto peruano y aborda los discursos presidenciales, los cuales se erigen como herramientas cruciales para mantener la cohesión y la estabilidad durante períodos de turbulencia política.

Concretamente, el objetivo principal de esta investigación se centrará en estudiar los dos discursos más importantes emitidos durante el tiempo más álgido de las protestas sociales realizadas en Perú entre diciembre 2022 y enero 2023, pronunciados por la presidenta peruana Dina Boluarte, los cuales tuvieron un impacto significativo en la percepción pública y en la gestión de la crisis. Estos discursos no solo abordaron las preocupaciones inmediatas de la ciudadanía, sino que también delinearon las acciones y estrategias del gobierno para enfrentar la situación.

Una muestra de estudio pequeña se hace interesante para ser estudiada con la metodología del análisis del discurso, que busca poner el foco y profundizar en un marco discursivo acotado, que no apremia la cantidad, sino la profundidad. Se ha considerado conveniente estudiar el primer y último discurso, por ser los más representativos y los que pueden mostrar cambios y una evolución.

Para garantizar coherencia metodológica, se ha optado principalmente por la metodología cualitativa, complementada por el método cuantitativo. Este último permite la presentación de datos obtenidos en la investigación través de gráficos de 360 grados, que mostrarán qué estrategias se han empleado y las frecuencias en las que se han manifestado a lo largo de los discursos que componen la muestra.

El enfoque específico utilizado en este estudio será el análisis del discurso, el cual abarca diversas perspectivas. El análisis del discurso es una herramienta poderosa para entender la complejidad de la comunicación política y social, especialmente en tiempos de crisis. Al desentrañar los significados, estrategias, ideologías y efectos de los discursos, esta metodología proporciona una comprensión más rica y matizada de cómo se construyen y mantienen las realidades sociopolíticas. En el contexto de las protestas sociales en Perú entre diciembre de 2022 e inicios de 2023, aplicar esta metodología permite no solo analizar la respuesta gubernamental, sino también identificar oportunidades para mejorar la comunicación y la gestión de crisis en el futuro.

Se tomará en consideración la teoría de la argumentación propuesta en la obra *La argumentación de la lengua*, de Anscombe y Ducrot (1994), donde se sostiene que todo discurso argumentativo posee una función persuasiva. Además, se adoptará la propuesta de Fuentes y Alcaide (2020), quienes identifican los principales mecanismos lingüísticos de persuasión, los cuales servirán para delimitar las estrategias argumentativas objeto de análisis en esta investigación. Es importante mencionar que, en términos metodológicos, se ha seguido también el enfoque de López-Parra (2019), pero se ha adaptado la aplicación de dicho método al tema específico que se pretende abordar en esta investigación, el cual se sitúa en el ámbito político y aborda un tipo de discurso diferente al institucional.

El primer mensaje objeto de estudio en esta investigación se emitió el 12 de diciembre de 2022, cinco días después de la investidura de Boluarte como la primera presidenta mujer de Perú. Este acontecimiento coincidió con el surgimiento de protestas sociales, especialmente notables en las regiones meridionales del país, como la provincia de Andahuaylas en el departamento de Apurímac, además de Puno, Cusco y Arequipa. El día previo a este discurso dirigido a la nación, ampliamente difundido a través de los medios gubernamentales, tuvo lugar una importante manifestación que incluyó la toma del aeropuerto de Andahuaylas. Este suceso estuvo marcado por enfrentamientos entre manifestantes, fuerzas policiales y militares, con el trágico resultado de la pérdida de dos vidas (RPP, 2022).

Ante la coyuntura planteada, Boluarte emitió un mensaje dirigido a la nación para abordar la crítica situación imperante en el sur del país. En este discurso, anunció la declaración del estado de emergencia, equiparable al estado de excepción en el contexto español, implicando la suspensión de los «derechos constitucionales relativos a la libertad y seguridad personal, la inviolabilidad del domicilio, y la libertad de reunión y tránsito en el territorio» (Constitución Política del Perú de 1993, artículo 137).

En cuanto al segundo discurso objeto de análisis, corresponde a la alocución pronunciada por Boluarte el 30 de enero de 2023, durante el apogeo de las protestas, período en el cual se habían registrado más de 40 fallecidos. En este contexto crítico, destacan los acontecimientos conocidos como la «Masacre de Ayacucho» y la «Masacre de Juliaca», consideradas como las manifestaciones más violentas y letales. La primera, ocurrida en diciembre, se cobró la vida de diez civiles (Teruggi, 2023), mientras que la segunda, el 9 de enero, resultó en la muerte de casi una veintena de personas y dejó un centenar de lesionados (Exitosa Noticias, 2022; La República, 2022; BBC News Mundo, 2023; Gómez, 2023).

No obstante, en semanas precedentes, las represiones contra los manifestantes ya habían ocasionado múltiples pérdidas humanas, como señala el reportaje periodístico «No son solo una cifra: las vidas detrás de los 49 civiles asesinados en las protestas contra Dina Boluarte» (Purizaca, 2023), hallazgos respaldados por un informe elaborado por The Human Rights Watch (2023). Este último detalla que el número total de fallecidos ascendió a 60 personas, de las cuales 49 perdieron la vida a causa de proyectiles e impacto de bombas lacrimógenas.

A la luz de lo expuesto, es imperativo y relevante explorar la función discursiva de los líderes gubernamentales, especialmente en contextos de crisis como el descrito. Por consiguiente, resulta interesante llevar a cabo un análisis detallado de las estrategias argumentativas empleadas por Dina Boluarte en sus discursos durante esta situación crítica.

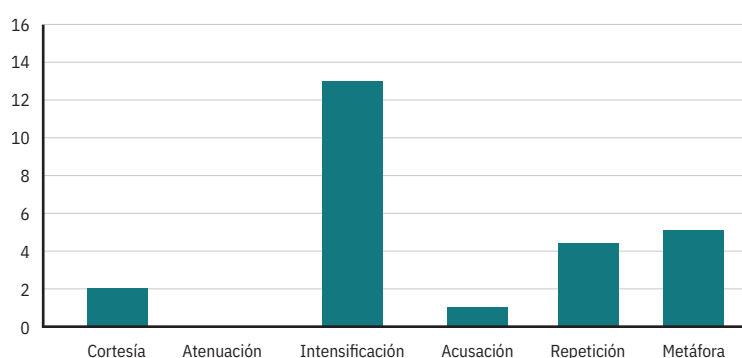
5. Análisis y resultados

El objetivo principal de esta investigación ha sido analizar profundamente los dos discursos pronunciados por Dina Boluarte durante el período más intenso de las protestas sociales en Perú, llevadas a cabo entre diciembre de 2022 y 2023, y poder así dibujar un perfil comunicativo de la presidenta peruana.

El análisis comienza con el primer discurso a la ciudadanía, emitido el 12 de diciembre del año 2022, apenas cinco días después de que Dina Boluarte asumiera la presidencia de Perú. En este discurso, Boluarte se dirigió al país para abordar la situación política y social que atravesaba Perú en ese momento. Hizo un llamado a la unidad y al diálogo entre los peruanos, resaltando la importancia de la estabilidad y la gobernabilidad para superar la crisis.

Boluarte también subrayó su compromiso con la democracia y anunció algunas medidas iniciales para atender las demandas sociales y económicas de la población. Además, destacó la importancia de trabajar conjuntamente con todas las instituciones del Estado y la sociedad civil para construir un Perú más justo y equitativo.

Este discurso fue fundamental para establecer el tono de su presidencia y para intentar ganar la confianza de los ciudadanos en un momento de incertidumbre política. El discurso inicial reviste una significación relevante por su pronunciamiento justo después del informe sobre los primeros dos decesos derivados de los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes en el departamento de Abancay. Estos eventos sacudieron al país al revelar el uso excesivo de la fuerza por parte de la policía. En respuesta, se declaró el estado de emergencia en zonas del sur de Perú, imponiendo un toque de queda que limitaba la movilidad y restringía algunas libertades, con el objetivo de controlar las protestas y localizar a sus promotores. Cabe señalar que el discurso se transmitió a nivel nacional mediante diversos medios de comunicación, incluyendo radio, televisión y plataformas de redes sociales.

Gráfico 1. Discurso de Baluarte del 12 de diciembre de 2022.

Fuente: elaboración propia.

Como muestra el Gráfico 1, el discurso se distingue por la predominancia de la estrategia argumentativa de intensificación, evidenciada por el aumento del tono de voz en un total de trece veces. Esta técnica se empleó con el propósito de reforzar tres ideas clave: la legitimidad de Boluarte en el ejercicio del poder conforme al mandato constitucional, su compromiso con el desarrollo y el bienestar del Perú, y su disposición a presentar al Congreso la propuesta de adelantar las elecciones generales.

Entre las expresiones que subrayan su legitimidad para ocupar el cargo, se encuentra: «Soy plenamente consciente de que fui elegida, como yo lo indiqué en la plancha gubernamental, que ganó legítimamente las elecciones del año 2021». En cuanto a su compromiso con el bienestar del país, se destacan afirmaciones como: «El compromiso con la patria debe anteponerse a cualquier otra consideración» y «Mi deber como presidenta de la República en la difícil hora actual es interpretar, leer y recoger las aspiraciones, los intereses y las preocupaciones».

En relación con su compromiso de adelantar las elecciones generales, se pueden citar ejemplos como: «(...) he decidido asumir la iniciativa para lograr un acuerdo con el Congreso de la República para adelantar las elecciones generales para el mes de abril del 2024 (...)» o «(...) invoque a todas las fuerzas políticas del país, de las regiones y las provincias, a las autoridades, la sociedad civil y al pueblo peruano a participar en este proceso (...)».

La segunda técnica retórica más frecuente en el discurso fue el uso de metáforas, como se observa en comparaciones como: «(...) vocación para construir una gobernabilidad para todas las sangres...», «(...) ello no era un cheque en blanco, sino un compromiso», y «(...) con la construcción de un futuro...». Estas expresiones se emplearon con el fin de ejemplificar de manera más vívida la premisa central del discurso, que buscaba persuadir a la población de su compromiso con el progreso de Perú. Al hacerlo, se buscaba desviar la atención de los peruanos de las consecuencias de las protestas, especialmente en relación con las primeras muertes reportadas.

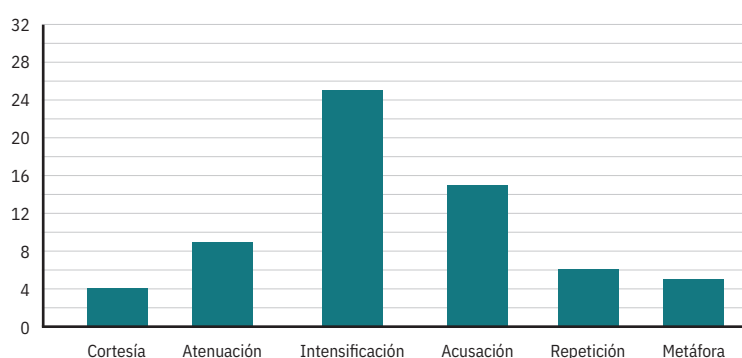
En el discurso político, cabe destacar que la metáfora es «un elemento esencial en el arte de convencer tanto a partidarios como adversarios, ya que ambos grupos la utilizan para argumentar a favor o en contra». Además, la metáfora contribuye a que el discurso sea estéticamente más agradable, lo que la convierte en un mecanismo muy atractivo en el ámbito político.

Por otro lado, resulta notable la ausencia de estrategias de atenuación y la escasez de expresiones corteses en el discurso. Esto es comprensible, considerando que el objetivo principal era proyectar una imagen empoderada de la presidenta, transmitiendo la impresión de una líder que sabe lo que hace y que tiene la capacidad para enfrentar cualquier crisis que se presente. Es relevante señalar que las expresiones de cortesía se utilizaron exclusivamente de manera protocolaria al inicio del mensaje, con el objetivo de ofrecer condolencias a las familias de los fallecidos, sin asumir responsabilidad alguna por los hechos ocurridos.

Se puede concluir que este discurso se distingue por el uso predominante de un tono de voz elevado a lo largo de casi toda su duración. Esta elección parece estar orientada a proyectar una imagen de liderazgo, autoridad y fortaleza, subrayando que la presidenta peruana tiene el control de la situación y no puede ser intimidada. Además, la repetición de ideas busca persuadir a la ciudadanía de Perú de que ella encarna una figura casi heroica, capaz de salvar al país gracias a su compromiso y dedicación en favor del bienestar. En resumen, fue un intento de estabilizar la situación política y social de Perú, promover la unidad nacional y establecer un compromiso firme con la democracia y las demandas del pueblo. Esto fue esencial para intentar construir una base de legitimidad y confianza en su recién iniciado gobierno.

A continuación, se analiza el segundo discurso seleccionado para la muestra, un discurso nacional emitido el 30 de enero de 2023, que tuvo lugar aproximadamente seis semanas después del inicio de las protestas sociales que se cobraron la vida de 60 personas en Perú. Fue de gran importancia por varias razones clave. En ese momento, los acontecimientos más críticos ya habían transcurrido. En medio de este clima de agitación, la ciudadanía exigía la renuncia inmediata de Boluarte y la convocatoria urgente de elecciones generales. Sin embargo, esta demanda no fue satisfecha, y la responsabilidad de convocar nuevas elecciones recayó en el Congreso. A pesar de los intentos del Ejecutivo por lograr que el Legislativo aprobara una serie de propuestas relacionadas con el adelanto de las elecciones, se sabía que los congresistas, reacios a abandonar sus cargos, no apoyarían la moción.

Gráfico 2. Discurso de Boluarte del 30 de enero de 2023.



Fuente: elaboración propia.

En este mensaje, tal como se muestra en el Gráfico II, De manera similar al discurso previo, se observa que la estrategia principal empleada por Dina Boluarte es la intensificación, especialmente a través de la repetición de un tono de voz vigoroso. Esta táctica le proporciona el medio para subrayar con mayor énfasis las ideas que desea resaltar. Se han identificado nueve expresiones de esta naturaleza en el mensaje, todas centradas en su intención de promover una reforma constitucional para adelantar las elecciones. Esta propuesta pretende abordar una de las principales demandas de los manifestantes durante las protestas y proyectar la imagen de una líder comprometida con el bienestar del país.

Esto se evidencia en declaraciones como: «Las autoridades que representamos al Estado tenemos el deber de proteger a todas y todos los peruanos, salvaguardando la seguridad del país y garantizando la tranquilidad y la paz social»; «Esta propuesta normativa responde a la imperiosa necesidad de mejorar los niveles de legitimidad democrática (...)»; y «Señoras y señores congresistas, tienen que entender su responsabilidad histórica. El día de mañana tienen la oportunidad de ganarse la confianza del país atendiendo esta demanda tan esperada por el pueblo peruano». A través de estas declaraciones, Boluarte intenta mostrar su disposición a aceptar las demandas de los manifestantes y su compromiso con la restauración de la calma.

Sin embargo, a pesar de las decisiones y expresiones anteriores, ni el Congreso aceptó las reformas propuestas ni la presidenta renunció a su cargo. Como se anticipaba, ambos poderes optaron por culminar sus respectivos periodos, ya que tanto los congresistas como la presidenta tenían el objetivo de mantenerse en el poder.

En este segundo discurso se observa una estrategia adicional en contraste con el primero: la cortesía. Aunque menos prevalente que la intensificación, se identificaron cuatro expresiones de este tipo. Es notable la variación con respecto al discurso inicial, ya que frente a una situación más crítica, en lugar de persistir en acusaciones que pudieran generar mayor oposición, la oradora optó por adoptar un tono más conciliador mediante el uso de estrategias de cortesía. Esto se refleja en expresiones como «Queridos compatrio-

tas» y «(...) nuestro querido Perú (...)», acompañadas de un tono de voz más suave y pausado.

El propósito de estas expresiones es establecer una cierta cercanía con el público, permitiendo así una alternancia entre las intensificaciones y la moderación del tono en las expresiones. Además, es importante destacar que estas formas de cortesía se reservaron exclusivamente para referirse a la población peruana y al país, con los cuales se busca establecer una relación más amistosa y cordial.

En cuanto a las estrategias empleadas, se observa que las acusaciones y las metáforas se utilizaron con una frecuencia similar. Por último, se identificó el mecanismo de la intensificación, que se manifiesta en expresiones como: «Pudimos apreciar con indignación que nuestra policía nacional ha sido agredida a mansalva por un grupo organizado de individuos que quieren sembrar el caos y el odio entre los peruanos» y «Depende única y exclusivamente del Congreso de la República, la responsabilidad de aprobar el adelanto de elecciones para este año (...)».

En estas expresiones, se entrelaza la acusación con la intensificación, ya que la presidenta utiliza un tono de voz elevado para resaltar y expresar vigorosamente su acusación hacia los manifestantes, a quienes responsabiliza de la violencia social y de atacar a la policía. No obstante, no hace mención en ningún momento de la posible responsabilidad de las fuerzas policiales y militares en la muerte de decenas de ciudadanos peruanos. Esto sugiere un intento por parte de la presidenta de proteger a estas instituciones y preservar su imagen.

Asimismo, en la segunda frase, la presidenta acusa al Congreso de tener en sus manos la responsabilidad del adelanto de elecciones, desligándose así de cualquier culpa en caso de que este adelanto no se lleve a cabo. De esta manera, se pretende trasladar la responsabilidad al Legislativo, argumentando que la falta de aprobación del proyecto presentado por el Ejecutivo recae en la institución parlamentaria.

Como se evidencia en este mensaje, las estrategias discursivas adoptadas están estrechamente vinculadas por un objetivo unificado: proteger y salvaguardar tanto la imagen presidencial como la reputación de su gobierno. Además, mediante su postura y discurso, la presidenta ha logrado obtener cierto respaldo político y popular que ha contribuido a mantenerla en el poder. A pesar de las presiones ejercidas por sus opositores y de las situaciones adversas que podrían llevarla a considerar su dimisión, ha permanecido firme en sus decisiones y coherente con la imagen de empoderamiento que ha procurado proyectar.

En resumen, el discurso del 30 de enero de 2023 fue un intento estratégico de Dina Boluarte para enfrentar una situación de crisis multifacética, reafirmar su compromiso con la democracia y la gobernabilidad, y proponer soluciones concretas a los desafíos económicos y sociales de Perú.

6. Discusión y conclusiones

El análisis de los discursos de la presidenta peruana Dina Boluarte durante las protestas de 2022-2023 en su país revela las complejidades y desafíos de gobernar en un contexto de alta inestabilidad política.

El perfil comunicativo de la presidenta peruana Dina Boluarte se caracteriza por ser dinámico y adaptable, reflejando su capacidad para evolucionar y ajustarse a las circunstancias políticas y sociales del país. Durante su mandato, la presidenta ha sido conocida por su capacidad para cambiar de rumbo y adaptarse a las circunstancias políticas y sociales. Esto se ha manifestado en su evolución ideológica, pasando de ser una figura de izquierda a establecer alianzas con sectores conservadores del Congreso. En entrevistas y declaraciones públicas, ha abordado temas como la estatización generalizada de la economía y la intervención en los medios de comunicación, destacando su posición de izquierda democrática y no totalitaria.

Boluarte ha sido activa en las redes sociales, utilizando estas plataformas para comunicarse con la sociedad y compartir sus ideas y visiones políticas. Esto ha permitido una mayor interacción y conexión con los ciudadanos. Sin embargo, su comunicación ha sido criticada por carecer de una estrategia clara y no haber logrado un impacto significativo en la opinión pública.

La presidenta ha enfrentado críticas y controversias en su gestión, especialmente en relación con su respuesta a las protestas y su evolución ideológica. Sin embargo, ha demostrado resistencia a la crítica y ha mantenido una postura firme en sus creencias y decisiones políticas. Ha abordado temas como la educación y la salud, destacando la necesidad de un sistema universal de salud y una educación más cercana a la realidad peruana.

En momentos de crisis, Boluarte ha demostrado su capacidad para comunicarse efectivamente. Durante el golpe de Estado de Pedro Castillo y la posterior destitución de este, su capacidad para liderar y comunicarse en momentos de tensión ha sido clave para mantener la estabilidad política y social. Sin embargo, su gestión ha sido desaprobada por una gran parte de la ciudadanía, y ha enfrentado una crisis permanente en los frentes económico, político y social.

Los discursos presidenciales analizados se caracterizan por una marcada tendencia hacia la intensificación retórica, la cual se manifiesta a través del empleo de un tono enérgico y enfático por parte de Boluarte. En cuanto a la teoría de la argumentación, de Anscombe y Ducrot (1994), se puede afirmar que la presidenta peruana emplea un lenguaje que se caracteriza por su claridad y contundencia, dirigido a conectar directamente con la audiencia.

Ella destaca los puntos clave de su mensaje mediante la repetición, la elevación del tono de voz y la enfatización de palabras y frases específicas, buscando generar un impacto emocional en su audiencia, como también destacan Coca y Tello (2023). Además, hace uso de estrategias de cortesía, especialmente al dirigirse directamente a la población peruana con términos como «compatriotas» o «queridos peruanos», con el fin de establecer una

conexión emocional y fomentar la identificación con su liderazgo, en la misma línea de los trabajos de Fuentes (2016).

En cuanto al contenido, los discursos de Boluarte abordan temas relacionados con la agenda política y social del país, haciendo hincapié en medidas y propuestas de gobierno destinadas a abordar desafíos y problemáticas específicas. Asimismo, tiende a enfocarse en destacar los logros y avances de su administración, así como en reafirmar su compromiso con el bienestar y el progreso de la nación peruana.

Coincidiendo con Fuentes y Alcaide (2020), el discurso argumentativo de Boluarte se erige como una herramienta omnipresente en el repertorio comunicativo de los políticos, y en este contexto, la presidenta peruana destaca por su habilidad para persuadir a la población peruana a través de la presentación de argumentos.

El empleo del discurso político como instrumento de legitimación y control refleja la constante búsqueda de los líderes por gestionar la percepción pública y responder a las crisis políticas. Este enfoque teórico proporciona una sólida base para la comprensión de las dinámicas de poder y la reacción ciudadana ante situaciones de crisis política.

Las características inherentes de los textos argumentativos, tanto en el discurso inaugural como en su alocución pronunciada a finales de enero, se enfocan en defender una postura particular mediante la intensificación de los conceptos clave, los cuales han sido recurrentes en la mayoría de sus intervenciones. Estos aspectos fundamentales giran en torno a la construcción de una imagen favorable de la presidenta, enfatizando su compromiso con el bienestar nacional, la promoción de la armonía social y la defensa del adelanto de elecciones como una medida ventajosa para la ciudadanía peruana.

A través del análisis de los discursos, se llega a la conclusión de que la estructura argumentativa de Boluarte se mantiene sólida, comunicando de manera clara y precisa el mensaje que intenta transmitir. Esta estructura se basa en una introducción, un desarrollo argumentativo y una conclusión, con el propósito de persuadir eficazmente a su audiencia. Asimismo, es relevante destacar que, para alcanzar este objetivo, la presidenta ha empleado consistentemente las mismas estrategias argumentativas, siendo la intensificación el recurso más común tanto en su primer discurso como en los subsecuentes.

Asimismo, resulta concluyente afirmar que Boluarte ha insistido en resaltar, mediante las estrategias argumentativas de intensificación y acusación, que las protestas son instigadas por grupos violentos. No obstante, ha enfatizado su compromiso con el país y la búsqueda de la paz, centrándose en la propuesta de adelanto de elecciones, condicionada a la aprobación del Congreso. De esta manera, si la demanda de la población no es satisfecha, la responsabilidad recaería en el Legislativo, eximiendo a la presidenta de cualquier culpa y manteniendo su imagen como pacificadora del país.

De acuerdo con las características destacadas por Medina (2000) sobre los líderes, este estudio ha demostrado que el propósito de Boluarte ha sido utilizar las estrategias argumentativas para proyectarse como una líder próxi-

ma al pueblo, comprometida con el bienestar del país y la promoción de la paz. Su discurso se caracteriza por su energía y contundencia, pero al mismo tiempo transmite un mensaje claro y directo con el fin de arraigar sus ideas en la población. Sin embargo, es notable su omisión respecto a la responsabilidad de las fuerzas del orden en los incidentes violentos que resultaron en la muerte de civiles durante las protestas, limitándose a expresar breves palabras de condolencia y desviando la atención del tema central de su argumentación, en aras de proteger su imagen y su permanencia en el poder.

Agradecimientos

El autor Juan C. Figuereo-Benítez es beneficiario de un contrato predoctoral PIF financiado por el VI PPIT-US (Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Sevilla), en el marco del grupo de investigación SEJ-675: Comunicación, poder y pensamiento crítico ante el cambio global (Com poder), de la Universidad de Sevilla.

Referencias bibliográficas

- Ahuactzin Martínez, C. E. y Torres Romero, B. (2021): «Discurso periodístico y escándalo político en México: Análisis crítico-argumentativo del reportaje La casa blanca de Enrique Peña Nieto». *Más Poder Local*, (46): 49-73. Recuperado de: <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/discurso-escandalo-politico-mexico-mpl46>
- Alamo Herrera, B. (2023): «La intervención rusa en el conflicto sirio. Análisis crítico del discurso a través de la Agencia Árabe Siria de noticias». *Más Poder Local*, (54): 16-34. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.184>
- Alarcón, L. (2022, 24 de diciembre): «El descontento del sur en Perú: masivas protestas y enorme desaprobación a poderes del Estado». *Ojo Público*. Recuperado de: <https://ojo-publico.com/politica/el-descontento-del-sur-protestas-y-enorme-desaprobacion-al-estado>
- Alcaide-Lara, E. (2014): «La relación argumentación-(des)cortesía en el discurso persuasivo». *Pragmática Sociocultural*, 2(2): 223-261.
- Álvarez Benito, G. e Íñigo Mora, I. (2012): «Repetición y reiteración en las preguntas orales del Parlamento Andaluz». *Discurso y Sociedad*, 6(1): 21-48. <http://hdl.handle.net/11441/62869>
- Amnistía Internacional Perú (2023, 16 de febrero): «La represión letal del Estado es una muestra más del desprecio hacia la población Indígena y campesina». Recuperado de: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2023/02/peru-lethal-state-repression/>
- Ansart, P. (1983): *Ideologías, conflictos y poder*. México D.F.: Premia.
- Anscombe, J. C. y Ducrot, O. (1994): *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- BBC News Mundo (2023, 10 de enero): «Mueren al menos 17 personas en el sur de Perú durante protestas para exigir nuevas elecciones y la liberación de Pedro Castillo».
- Bravo, D. (2001): «Sobre la cortesía lingüística, estratégica y conversacional en español». *Oralia: Análisis del discurso oral*, (4): 299-314. <https://doi.org/10.25115/oralia.v4i1.8480>
- Brenes Peña, E. (2007): «Estrategias descorteses y agresivas en la figura del tertuliano televisivo». *Lingüística en la red*, (5): 1-19. <http://hdl.handle.net/10017/24464>

- Charaudeau, P. (2015): «Le charisme comme condition du leadership politique». *Revista Francesa de Ciencias de la Información y Comunicación*, (7): 7-8. Recuperado de: <http://www.patrick-charaudeau.com/Le-charisme-comme-condition-du.html>
- Coca, V. y Tello, S. (2023): «Análisis del tratamiento informativo de las portadas de los diarios La República y El Comercio durante la crisis política del gobierno de Dina Boluarte». Universidad Tecnológica del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/7794>
- Constitución Política del Perú (1993): «Congreso del Perú». <https://www.congreso.gob.pe/constitucionyreglamento/>
- Cueva, M. A. L. y García, A.C. (2022): «La bandera blanquinegra y su lucha simbólica contra la corrupción en el Perú». *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (150): 281-304. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i150.4675>
- Cuvaradic García, D. (2004): «La metáfora en el discurso político». *Revista Reflexiones*, 83(2): 61-72. <http://hdl.handle.net/10669/28636>
- Exitosa Noticias (2022, 15 de diciembre): «Defensoría: El uso de la fuerza por parte del Ejército no ha sido proporcionado en Ayacucho». *Exitosa Noticias*. Recuperado de: <https://www.exitosanoticias.pe/actualidad/defensoria-uso-fuerza-parte-ejercito-ha-sido-proporcionado-ayacucho-n89352>
- Fabbri, P. y Marcarino, A. (2020): «El discurso político». *deSignis*, (33): 23-36. <https://doi.org/10.35659/designis.i33p23-36>
- Fernández, M. (1999): *La lengua en la comunicación política I: El discurso del poder*. Madrid: Arcos Libros.
- Fernández Pedemonte, D. (2021): «Modelos de comunicación en el discurso del presidente argentino Alberto Fernández durante la crisis de la pandemia». *Más Poder Local*, (46): 74-95. Recuperado de: <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/comunicacion-alberto-fernandez-tesis-pandemia-mpl46>
- Figuero-Benítez, J. C.; Esquiaqui-Buelvas, J.; Moya-López, D. y Mancinas-Chávez, R. (2024): «El tratamiento informativo de las protestas en Colombia de 2021 en la prensa española: El País, El Mundo, La Vanguardia y ABC». *Anuario Electrónico De Estudios En Comunicación Social «Disertaciones»*, 17(1): 1-21. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13286>
- Figuero-Benítez, J. C. y Esquiaqui, J. (2023): «El discurso populista de la extrema derecha española y colombiana. El caso de Vistalegre en 2018 y los acuerdos de paz en 2016». En J. S. de Oliveira; D. Moya López y B. Sánchez-Gutiérrez: *Tendencias en investigación crítica en comunicación: Comprender el poder en los medios hoy*, pp. 115-132. Madrid: Editorial Fragua.
- Fuentes Rodríguez C. y Alcaide Lara, E. (2020): *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*. Madrid: Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (2016): *Estrategias argumentativas y discurso político*. Madrid: Arco Libros.
- Garcés Gómez M.d.P. (2002-2004): «La repetición: formas y funciones en el discurso oral». En R. M. Castañer y J. M. Enguita: *In memoriam Manuel Alvar*, pp. 437-456. Zaragoza: Diputación Provincial de Zaragoza: Institución Fernando el Católico.
- Gómez, R. (2023, 9 de enero): «Dieciocho muertos en el mismo día en enfrentamientos entre manifestantes y la policía en Perú». *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/internacional/2023-01-09/nueve-muertos-mas-en-enfrentamientos-entre-manifestantes-y-la-policia-en-peru.html>

- Gutiérrez Vidrio, S. (2020): «El discurso político en la era digital. Donald Trump y su uso de Twitter». *Estudios Del Discurso*, 6(1): 56-81. <https://esdi.uaem.mx/index.php/esdi/article/view/40>
- Human Rights Watch (2023, 10 de mayo): «Perú: Las pruebas refutan la versión oficial sobre las muertes en Juliaca». Recuperado de: <https://www.hrw.org/es/es/video-photos/interactive/2023/05/10/they-the-policemen-killed-my-brother/reconstruction-of-a-deadly-day-of-protests-in-juliaca-peru>
- Infobae (2022, 26 de diciembre): «Congreso de la República cierra el 2022 con récord de desaprobación». *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/12/26/congreso-de-la-republica-cierra-el-2022-con-record-de-desaprobacion/>
- La República (2022, 15 de diciembre): «Manifestantes ingresaron al aeropuerto Alfredo Mendivil Duarte en Ayacucho. La República». *La República*. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/2022/12/15/aeropuerto-de-ayacucho-manifestantes-ingresaron-al-aeropuerto-alfredo-mendivil-duarte-en-ayacucho-protestas-en-peru>
- Lakoff, G. (1993): «The contemporary theory of metaphor». En A. Ortony: *Metaphor and thought*, pp. 202 - 251. Cambridge: Cambridge University Press.
- Levitsky, S. (2018): «Peru: The Institutionalization of Politics without Parties». En S. Mainwaring: *Party Systems in Latin America: Institutionalization, Decay, and Collapse*, pp. 326–356. Cambridge: Cambridge University Press.
- López Martín, J. M. (2011): «La descortesía en el lenguaje radiofónico: El discurso de Federico Jiménez Losantos». Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. <http://hdl.handle.net/11441/24298>
- López-Parra, S. J. (2019): «Entre lo institucional y lo político. Estrategias argumentativas del discurso de la Iglesia Católica en el Perú. Análisis de caso». Trabajo de Fin de Máster. Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/93321>
- Martínez Heredia, K. (2021): «Los movimientos sociales emergentes en Colombia: Las voces de los que gritan». *Revista Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinarias*, 9(2): 259-272. <https://doi.org/10.18848/2474-6029/CGP/v09i02/259-272>
- McDonald, B. y Tiefenthäler, A. (2023, 16 de marzo): «La policía y el ejército de Perú usaron fuerza excesiva contra manifestantes». *The New York Time*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2023/03/16/espanol/peru-policia-ejercito-protestas-armas.html>
- Medina, M. (2000): «Las tropas siguen al líder si se compromete con ellas: Entrevista con el general (R) Fernando Landazábal Reyes». *Análisis Político*, (39): 83–93. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79686>
- Miranda Maldonado, L. (2023): «La Protesta Social en el Ecuador en el Relato de los Medios de Comunicación». *Revista Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*, 2(1): 35-51. <https://doi.org/10.18848/2770-5188/CGP/v02i02/35-51>
- Montecino S., L.A. (2004): «Estrategias de intensificación y de atenuación en la conversación coloquial de jóvenes chilenos». *Onomázein*, (10): 9-32. <https://doi.org/10.7764/onomazein.10.01>
- Moreno Espinosa P.; López-Parra S. J. y Figuereo-Benítez J. C. (2023): «Análisis de las estrategias argumentativas en los principales discursos del papa Francisco durante el primer año de la pandemia de la COVID-19». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(3): 617-628. <https://doi.org/10.5209/esmp.87633>
- Murillo, M. V. (2021): «Protestas, descontento y democracia en América Latina». *Nueva Sociedad*, (294): 4-3.

- Olivares, A. y Medina, P. (2020): «La persistente debilidad institucional de Ecuador: protestas, elecciones y divisiones políticas durante el 2019». *Revista De Ciencia Política*, 40(2): 315-349. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110>
- ONU (2023, 18 de mayo): «Perú usó de forma excesiva la fuerza en las protestas que dejaron más de 60 muertos». <https://news.un.org/es/story/2023/05/1521137>
- Panfichi, A. y Meléndez, C. (2014): «Populismo y cambio político en el Perú: los discursos políticos de Humala y Fujimori». *Iberoamericana*, 14(53): 133-152.
- Perloff, R. M. (2018): *The Dynamics of Persuasion: Communication and Attitudes in the 21st Century* (6th ed.). Routledge.
- Purizaca Moscoso, G. (2023, 22 de marzo): «No son solo una cifra: las vidas detrás de los 49 civiles asesinados en las protestas contra Dina Boluarte». *La República*. Recuperado de: <https://data.larepublica.pe/paro-nacional-muertos-por-protestas-en-peru-cuantos-y-quienes-son-un-recuento-de-los-civiles-que-fallecieron-dina-boluarte/>
- RPP (2022, 12 de diciembre): «Policía confirma cuarto fallecido tras enfrentamientos en Apurímac2». Radio Programas del Perú. Recuperado de: <https://rpp.pe/politica/estado/apurimac-policia-confirma-cuarto-fallecido-tras-enfrentamientos-con-la-policia-noticia-1453035?ref=rpp>
- Teruggi, M. (2023, 12 de enero): «Perú: Crónica desde Ayacucho, una ciudad golpeada por la represión». *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/515097-peru-cronica-desde-ayacucho-una-ciudad-golpeada-por-la-repre>
- van Dijk, T. (2005): «Política, ideología y discurso». *Quórum Académico*, (2): 15-47. Recuperado de: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/quorum/article/view/29158>
- van Dijk, T. (2007): *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.



©Derechos del autor o autores. Creative Commons License. Este artículo está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.
©Copyright of the author or authors. Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.